

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 24 april 2017**  
**No. 2017-13215**  
**Portefeuillehouder: Weth. Aarts**  
**Organisatieonderdeel: Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

Betreft: art. 48 vragen Mergelweg

Maastricht, 24 april 2017

Geacht college,

Op 2 februari 2016 heeft de gemeenteraad besloten de Mergelweg aan te wijzen als fietsstraat. Het besluit behelst onder meer dat de auto 'te gast' is en gemotoriseerd verkeer wordt toegestaan met de nodige verkeersremmende maatregelen. Het besluit is genomen omdat onbezorgd recreatief gebruik van de weg door grote groepen wandelaars, joggers en fietsers niet mogelijk was en een verkeersveilige situatie niet gegarandeerd kon worden door (snel) passerende auto's. Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel heeft D66 nadrukkelijk aangegeven dat het effect van de maatregelen staat of valt met handhaving en evaluatie. Ook hebben we toen opgemerkt dat we voor het beste resultaat het liefst een permanente afsluiting van de Mergelweg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer zien.

Momenteel bereiken ons meerdere verontrustende signalen over de nog altijd bestaande – en zelfs toenemende – onveilige verkeerssituatie door onverantwoord rijgedrag van gemotoriseerd verkeer. De signalen worden onder andere afgegeven door de Maastrichtse Fietsersbond en door sporters. Zo wordt er bijvoorbeeld genoemd dat automobilisten extra gas geven zodra er een groep hardlopers in zicht komt of luid toeterend met een asociale gang langs rijden.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Bent u bekend met de signalen over de nog altijd bestaande – en zelfs toenemende – onveilige verkeerssituatie van de fietsstraat Mergelweg?
  - a. Indien u bekend bent met de signalen, wat gaat u met deze signalen doen?
  - b. Indien u niet bekend bent met de signalen, wat gaat u dan doen met de signalen die ons bereikt hebben?
2. Bent u het met D66 eens dat de huidige inrichting van de Mergelweg als fietsstraat niet afdoende is om het beoogde onbezorgde recreatief gebruik te realiseren?
  - a. Indien u het met ons eens bent, welke maatregelen gaat u dan treffen om het beoogde effect wel te bereiken?
  - b. Indien u het niet met ons eens bent, waarop baseert u uw mening?

3. Bent u bereid om op zeer korte termijn samen met de gebruikers de Mergelweg als fietsstraat te evalueren en met hen naar oplossingen te zoeken?
  - a. Indien u hiertoe bereid bent, wanneer en met wie gaat een en ander plaatsvinden?
  - b. Indien u hiertoe niet bereid bent, waarom niet?
4. Bent u bereid om conform het eerdere voorstel van D66, de Mergelweg permanent af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer? Wat is hierbij uw motivatie?

Namens de fractie van D66,

Richard Wijnands  
Burgerlid D66 Maastricht

Harald Barendse  
Raadslid D66 Maastricht